



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări*

Nr.XIX/ 97/29.04.2021

R A P O R T

asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii
nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr.L131/2021 din 28.04.2021, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*, inițiatori: senatori și deputați aparținând grupurilor parlamentare PNL, USR-PLUS și UDMR.

Prin acest proiect de act normativ, inițiatorii propun intervenții legislative pentru a consacra legislativ garanțiile necesare îndeplinirii actului de justiție, astfel încât dreptului de acces la instanță și dreptul la un proces echitabil să nu fie afectate, luând în considerare pronunțarea, în data 7 aprilie 2021, de către Curtea Constituțională, a deciziei prin care a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art.400 alin.(1), ale art.405, alin.(3) și ale art. 406, alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale.

Având în vedere, conform Expunerii de motive, „prevederile art.147 alin.(1) din Constituție privind obligația Parlamentului sau a Guvernului, după caz, de a pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției, în termenul constituțional de 45 de zile de la publicarea deciziei Curții, **inițiatorii apreciază că este necesară promovarea prezentei**

inițiative parlamentare, expresie a diligenței Parlamentului de a răspunde cu celeritate contextului legislativ lacunar care va fi creat la data publicării deciziei sus menționate, ținând seama de durata și procedura parlamentară necesară adoptării acestei inițiative de către ambele camere ale Parlamentului.”

În cadrul Expunerii, se evidențiază argumentul conform căruia **“motivarea hotărârilor judecătorești are un rol crucial. O motivare corespunzătoare realizată la momentul pronunțării sau într-un termen cât mai apropiat de acesta oferă părților posibilitatea de a cunoaște raționamentele pe baza cărora judecătorul a pronunțat acea soluție și totodată, le dă garanția că au fost avute în vedere toate probele propuse de toți participanții la proces.”**

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă.

Consiliul Superior al Magistraturii a transmis un punct de vedere favorabil cu observații.

În conformitate cu prevederile art.63, alin.(1) din Regulament, la dezbaterile asupra proiectului, au participat domnul Stelian Cristian Ion, ministrul Justiției, domnul Mircea Ursuța, secretar de stat din cadrul Ministerului Justiției și doamna judecătoarea Andreea Simona Uzlău, director al Direcției legislație, documentare în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pe parcursul dezbaterii, atât membrii Comisiei, cât și reprezentanții Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii au luat în considerare iminența publicării deciziei Curții Constituționale privind motivarea hotărârilor judecătorești care ar determina un vid legislativ, astfel încât este necesară intervenția cu celeritate a legiuitorului.

În cadrul ședinței din data de 29 aprilie 2021, membrii **Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări** au analizat propunerea legislativă și observațiile primite din Ministerul Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Legislativ. Prin amendamentele admise, membrii Comisiei au preluat observațiile de tehnică legislativă din avizul Consiliului Legislativ, observațiile Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cele ale Ministerului Justiției.

Astfel, Comisia a hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendamente admise**. Amendamentele admise se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente admise**, al propunerii legislative și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**


Președinte,


Senator Laura-Iuliana Scânteii


Secretar,

Senator Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher

Întocmit,
consilier Raluca Cremenescu

Amendamente admise
Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
L131/2021

Nr. crt	Texte Cod de procedură penală	Text Propunere legislativă	Amendamente admise	Motivare/ Precizare
1.		<p>Art. I.</p> <p>Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Articolul I se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. I.</p> <p>Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Amendament tehnică legislativă preluat din avizul Consiliului Legislativ.</p>
2.	<p>I. Codul de procedură penală</p> <p>Art. 208 - Verificarea măsurilor preventive în cursul judecății</p> <p>(4) În tot cursul judecății, instanța, din oficiu, prin</p>	<p>1. La articolul 208, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) În tot cursul judecății, până la pronunțarea hotărârii, instanța, din oficiu, prin încheiere, verifică periodic, dar nu</p>	<p>Nemodificat.</p>	

	<p>încheiere, verifică periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat menținerea măsurii arestării preventive și a măsurii arestului la domiciliu dispuse față de inculpat sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestor măsuri.</p> <p>(5) În tot cursul judecății, instanța verifică, prin încheiere, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile art. 207 alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat menținerea măsurii arestării preventive și a măsurii arestului la domiciliu dispuse față de inculpat sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestor măsuri. Dispozițiile art. 207 alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) În tot cursul judecății, până la pronunțarea hotărârii, instanța verifică, prin încheiere, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestei măsuri. Dispozițiile art. 207 alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.”</p>		
3.	<p>Art. 362. -Măsurile preventive în cursul judecății</p> <p>(1) Instanța se pronunță, la cerere sau din oficiu, cu privire la luarea, înlocuirea, revocarea sau încetarea de drept a măsurilor preventive.</p>	<p>2. La articolul 362, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În tot cursul judecății, până la pronunțarea hotărârii, instanța se pronunță, la cerere sau din oficiu, cu privire la luarea, înlocuirea, revocarea sau încetarea de drept a măsurilor preventive.</p> <p>(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, instanța este</p>	<p>2. Articolul 362 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1)-(2)Nemodificat.</p>	<p>Se modifică partea dispozitivă. Amendament de tehnică legislativă preluat din avizul Consiliului Legislativ.</p>

	(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, instanța este datoare să verifice, în cursul judecării, în ședință publică, legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 208.	datoare să verifice, în tot cursul judecării, până la pronunțarea hotărârii, în ședință publică , legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 208.”		
4.	Art. 391 - Soluționarea cauzei (1) Deliberarea și pronunțarea hotărârii se fac în ziua în care au avut loc dezbaterile sau la o dată ulterioară, dar nu mai târziu de 15 zile de la închiderea dezbaterilor. (2) În situații excepționale, când, raportat la complexitatea cauzei, deliberarea și pronunțarea nu pot avea loc în termenul prevăzut la alin. (1), instanța poate amâna pronunțarea o singură dată pentru cel mult 15 zile. (3) Președintele completului informează părțile prezente asupra datei la care se va pronunța hotărârea.	3. Articolul 391 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 391. Soluționarea cauzei (1) Deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii se fac într-un termen de maximum 30 de zile de la închiderea dezbaterilor. (2) La închiderea dezbaterilor, președintele completului informează părțile și persoana vătămată prezente asupra datei și modalității de pronunțare a hotărârii. (3) În cazuri temeinic justificate, deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc în termenul prevăzut la alin. (1), instanța poate amâna succesiv pronunțarea, fiecare amânare neputând depăși 30 de zile. În toate cazurile, deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc mai târziu de 90 de zile de la închiderea dezbaterilor.	3. Articolul 391 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii se fac într-un termen de maximum 60 de zile de la închiderea dezbaterilor. (2) Nemodificat. (3) În cazuri temeinic justificate, dacă deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc în termenul prevăzut la alin. (1), instanța poate amâna succesiv pronunțarea, fiecare amânare neputând depăși 30 de zile. În toate cazurile, deliberarea, redactarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc mai târziu de 120 de zile de la închiderea dezbaterilor.”	Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, însușit de doamna senator USR-Plus Simona Spătaru, adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii Comisiei. Alineatele 1 și 3 se modifică.

5.	<p>Art. 400 – Minuta</p> <p>(1) Rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, care trebuie să aibă conținutul prevăzut pentru dispozitivul hotărârii. Minuta se semnează de membrii completului de judecată.</p> <p>(2) Întocmirea minutei este obligatorie în cazurile în care judecătorul sau instanța dispune asupra măsurilor preventive și în alte cazuri expres prevăzute de lege.</p> <p>(3) Minuta se întocmește în două exemplare originale, dintre care unul se atașează la dosarul cauzei, iar celălalt se depune, spre conservare, la dosarul de minute al instanței.”</p>	<p>4. La articolul 400, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„ (1) În afara cazurilor în care sunt aplicabile dispozițiile art. 406 alin. (1), rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, care trebuie să aibă conținutul prevăzut pentru dispozitivul hotărârii.</p> <p>(2) Minuta se semnează de membrii completului de judecată.”</p>	<p>4. La articolul 400, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În afara cazurilor în care sunt aplicabile dispozițiile art. 406 alin. (1), rezultatul deliberării <i>instanței sau, după caz, judecătorului, indiferent de funcția judiciară pe care o exercită</i>, se consemnează într-o minută, care trebuie să aibă conținutul prevăzut pentru dispozitivul hotărârii.”</p> <p>2) Nemodificat.</p>	<p>Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii și de Ministerul Justiției, însoțit de senatorii, membri ai Comisie, PNL șiUSR-Plus , adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de Comisie.</p> <p>Alineatul 1 se modifică.</p>
6.	<p>Art. 405 - Pronunțarea hotărârii</p> <p>(1) Hotărârea se pronunță în ședință publică de către președintele completului de judecată, asistat de grefier.</p>	<p>5. Articolul 405 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 405. Pronunțarea hotărârii</p> <p>(1) Hotărârea se pronunță, după redactare, în ședință publică de către președinte sau de către alt membru al completului de judecată desemnat de președinte, asistat de grefier, care va citi</p>	<p>5. Articolul 405 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>1) Nemodificat.</p>	<p>Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii și de Ministerul Justiției, însoțit de senatorii,</p>

	<p>(2) La pronunțarea hotărârii părțile nu se citează.</p> <p>(3) Președintele completului pronunță minuta hotărârii.</p>	<p>dispozitivul hotărârii sau se pronunță prin punerea acesteia la dispoziția părților, a persoanei vătămate și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.</p> <p>(2) În cazurile în care rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, deliberarea și pronunțarea hotărârii au loc în termen de cel mult 15 zile de la închiderea dezbaterilor. În cazuri temeinic justificate, dacă deliberarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc în acest termen, instanța poate amâna pronunțarea o singură dată, pentru o durată de cel mult 15 zile. Președintele sau, după caz, alt membru al completului pronunță minuta hotărârii, în condițiile legii.</p> <p>(3) La pronunțarea hotărârii părțile și persoana vătămată nu se citează.”</p>	<p>(2) În cazurile în care rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, deliberarea și pronunțarea hotărârii au loc în termen de cel mult 15 zile de la închiderea dezbaterilor, dacă legea nu prevede altfel. În cazuri temeinic justificate, dacă deliberarea și pronunțarea hotărârii nu pot avea loc în acest termen, instanța poate amâna pronunțarea o singură dată, pentru o durată de cel mult 15 zile. Președintele sau, după caz, alt membru al completului pronunță minuta hotărârii, în condițiile alin. (1), dacă legea nu prevede altfel.”</p> <p>3) Nemodificat.</p>	<p>membri ai Comisie, PNL șiUSR-Plus , adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de Comisie.</p> <p>Alineatul 2 se modifică.</p>
7.	<p>Art. 406 - Redactarea și semnarea hotărârii (1) Hotărârea se redactează în cel mult 30 de zile de la pronunțare.</p>	<p>6. Articolul 406 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 406. Redactarea și semnarea hotărârii (1) Hotărârea trebuie să fie redactată la momentul pronunțării în cazurile în care se pronunță una dintre soluțiile prevăzute la art. 396 și 397. (2) Hotărârea prevăzută la alin. (1) se</p>	Nemodificat.	

	<p>(2) Hotărârea se redactează de unul dintre judecătorii care au participat la soluționarea cauzei, în cel mult 30 de zile de la pronunțare, și se semnează de toți membrii completului și de greșier.</p> <p>(3) Dispozitivul hotărârii trebuie să fie conform cu minuta.</p> <p>(4) În caz de împiedicare a vreunui dintre membrii completului de judecată de a semna, hotărârea se semnează în locul acestuia de președintele completului. Dacă și președintele completului este împiedicat a semna, hotărârea se semnează de președintele instanței. Când împiedicarea îl privește pe greșier, hotărârea se semnează de greșierul-șef. În</p>	<p>redactează de membrii completului de judecată care au participat la soluționarea cauzei și se semnează de toți membrii completului și de greșier. În caz de împiedicare a greșierului, hotărârea se semnează de greșierul-șef, făcându-se mențiune pe hotărâre despre cauza care a determinat împiedicarea.</p> <p>(3) În cazurile în care rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, hotărârea se redactează de președinte sau de către alt membru al completului de judecată desemnat de președinte în termen de cel mult 30 de zile de la pronunțarea minutei și se semnează de toți membrii completului de judecată și de greșier. Dispozitivul hotărârii trebuie să fie conform cu minuta.</p> <p>(4) În cazurile prevăzute la alin. (3), dacă vreunul dintre membrii completului de judecată este împiedicat să semneze, hotărârea se semnează în locul acestuia de președintele completului. Dacă și președintele completului este împiedicat a semna, hotărârea se semnează de președintele instanței. Când împiedicarea îl privește pe greșier, hotărârea se semnează de greșierul-șef. În toate cazurile se face mențiune pe hotărâre despre cauza care a determinat împiedicarea.</p> <p>(5) Hotărârea se redactează în două exemplare originale, dintre care unul se atașează la dosarul cauzei, iar celălalt se depune, spre conservare, la dosarul de hotărâri al instanței.”</p>		
--	--	--	--	--

	toate cazurile se face mențiune pe hotărâre despre cauza care a determinat împiedicarea.			
8.	<p>Art. 407 - Comunicarea hotărârii</p> <p>(1) După pronunțare, o copie a minutei hotărârii se comunică procurorului, părților, persoanei vătămate și, în cazul în care inculpatul este arestat, administrației locului de deținere, în vederea exercitării căii de atac. În cazul în care inculpatul, partea civilă sau persoana vătămată nu înțelege limba română, o copie a minutei hotărârii i se comunică acesteia într-o limbă pe care o înțelege. După redactarea hotărârii, acestora li se comunică hotărârea în întregul său.</p> <p>(2) În cazul în care instanța a dispus amânarea aplicării pedepsei sau suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, hotărârea se comunică serviciului de probațiune și, după caz,</p>	<p>7. La articolul 407, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) După pronunțare, o copie a hotărârii și, după caz, a minutei se comunică procurorului, părților, persoanei vătămate și, în cazul în care inculpatul este arestat, administrației locului de deținere, în vederea exercitării căii de atac. În cazul în care părțile ori persoana vătămată nu înțelege limba română, hotărârea și, după caz, minuta se comunică acestora într-o limbă pe care o înțelege.”</p>	<p>7. La articolul 407, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) După pronunțare, o copie a hotărârii <i>sau</i>, după caz, a minutei se comunică procurorului, părților, persoanei vătămate și, în cazul în care inculpatul este arestat, administrației locului de deținere, în vederea exercitării căii de atac. <i>În cazurile în care rezultatul deliberării se consemnează într-o minută, după redactarea hotărârii, aceasta se comunică procurorului, părților și persoanei vătămate în întregul său.</i> În cazul în care părțile ori persoana vătămată nu înțeleg limba română, hotărârea <i>sau</i>, după caz, minuta se comunică acestora într-o limbă pe care o înțeleg.”</p>	<p>Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, însoțit de senatorii, membri ai Comisie, PNL șiUSR-Plus , adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de Comisie.</p>

	organului sau autorității competente să verifice respectarea obligațiilor dispuse de instanță.			
9.		8. La articolul 407, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1 ¹), cu următorul cuprins: „(1 ¹) Dacă persoanele prevăzute la alin. (1) se prezintă la pronunțarea făcută în ședință, înmânarea, la cerere, sub luare de dovadă, a hotărârii sau, după caz, a minutei se consideră comunicare. De asemenea, se consideră comunicare și înmânarea, sub luare de dovadă, a hotărârii sau, după caz, a minutei, prin mijlocirea grefei instanței.”	Nemodificat.	
10.	Art. 410 - Termenul de declarare a apelului (1) Pentru procuror, persoana vătămată și părți, termenul de apel este de 10 zile, dacă legea nu dispune altfel, și curge de la comunicarea copiei minutei. (...)	9. La articolul 410, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Pentru procuror, persoana vătămată și părți, termenul de apel este de 10 zile, dacă legea nu dispune altfel, și curge de la data comunicării hotărârii.”	9. La articolul 410, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Pentru procuror, persoana vătămată și părți, termenul de apel este de 10 zile, dacă legea nu dispune altfel, și curge de la data comunicării hotărârii, <i>în cazurile prevăzute la art. 406 alin. (1), sau, după caz, de la data comunicării copiei minutei, în celelalte cazuri.</i> ”	Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, însoțit de senatorii, membri ai Comisie, PNL șiUSR-Plus , adoptat, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, de

				Comisie.
11.	<p>Art. 421- Soluțiile la judecata în apel Instanța, judecând apelul, pronunță una dintre următoarele soluții:</p> <p>1. respinge apelul, menținând hotărârea atacată:</p> <p>a) dacă apelul este tardiv sau inadmisibil;</p> <p>b) dacă apelul este nefondat;</p> <p>2. admite apelul și:</p> <p>a) desființează sentința primei instanțe și pronunță o nouă hotărâre, procedând potrivit regulilor referitoare la soluționarea acțiunii penale și a acțiunii civile la judecata în fond. Instanța de apel readministrează declarațiile pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare, dispozițiile art. 374 alin. (7) - (10) și ale art. 383 alin. (3) și (4) aplicându-se în mod corespunzător;</p> <p>b) desființează sentința primei instanțe și dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată pentru motivul că judecarea cauzei la acea instanță a avut loc în lipsa unei părți nelegal citate sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre</p>	<p>10. La articolul 421 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„ (2) Dispozițiile art. 406 alin. (1), alin. (2) și alin. (5) sunt aplicabile.”</p>	<p>10. La articolul 421, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„ (2) Dispozițiile art. 406 alin. (1), (2) și (5) sunt aplicabile.”</p>	<p>Amendament de tehnică legislativă preluat din avizul Consiliului Legislativ. Partea dispozitivă se va reformula.</p>

	<p>această imposibilitate, invocată de acea parte. Rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată se dispune și atunci când instanța nu s-a pronunțat asupra unei fapte reținute în sarcina inculpatului prin actul de sesizare sau asupra acțiunii civile ori când există vreunul dintre cazurile de nulitate absolută, cu excepția cazului de necompetență, când se dispune rejudecarea de către instanța competentă.</p>			
12.	<p>Art. 484. – Procedura în fața instanței (1) Dacă acordul de recunoaștere a vinovăției îi lipsește vreuna dintre mențiunile prevăzute la art. 482 sau dacă nu au fost respectate condițiile prevăzute la art. 483, instanța dispune acoperirea omisiunilor în cel mult 5 zile și sesizează în acest sens conducătorul parchetului care a emis acordul. (2) La termenul fixat se citează inculpatul, celelalte părți și persoana vătămată. Instanța se pronunță asupra acordului de recunoaștere a vinovăției prin sentință, în ședință publică, după ascultarea procurorului, a inculpatului și avocatului</p>	<p>11. La articolul 484, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Dispozițiile cuprinse în titlul III al părții speciale privind judecata care nu sunt contrare dispozițiilor prezentului capitol se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat.	

	acestui, precum și, dacă sunt prezente, a celorlalte părți și a persoanei vătămate.			
13.	Art. 514. - Punerea în executare a internării într-un centru educativ (1) În cazul în care s-a luat față de minor măsura educativă a internării într-un centru educativ, punerea în executare se face prin trimiterea unei copii de pe hotărâre organului de poliție de la locul unde se află minorul, după rămânerea definitivă a hotărârii.	12. La articolul 514, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În cazul în care s-a luat față de minor măsura educativă a internării într-un centru educativ, punerea în executare se face prin trimiterea unei copii de pe dispozitivul hotărârii organului de poliție de la locul unde se află minorul, după rămânerea definitivă a hotărârii.”	Nemodificat.	
14.	Art. 515. - Punerea în executare a internării într-un centru de detenție (1) Măsura educativă a internării minorului într-un centru de detenție se pune în executare prin trimiterea unei copii a hotărârii prin care s-a luat această măsură organului de poliție de la locul unde se află minorul, când acesta este liber, ori comandantului locului de deținere, când acesta este arestat preventiv.	13. La articolul 515, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Măsura educativă a internării minorului într-un centru de detenție se pune în executare prin trimiterea unei copii de pe dispozitivul hotărârii prin care s-a luat această măsură organului de poliție de la locul unde se află minorul, când acesta este liber, ori comandantului locului de deținere, când acesta este arestat preventiv.”	Nemodificat.	
15.	Art. 557 - Executarea mandatului de executare a pedepsei și a ordinului de interdicere a părăsirii țării. Acordul instanței de părăsire a țării (1) Pe baza mandatului de	14. La articolul 557, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Pe baza mandatului de executare, organul de poliție procedează la arestarea condamnatului. Celui arestat i se înmânează un exemplar al mandatului și este dus la locul de deținere cel mai	Nemodificat.	

	<p>executare, organul de poliție procedează la arestarea condamnatului. Celui arestat i se înmânează un exemplar al mandatului și este dus la locul de deținere cel mai apropiat, unde organul de poliție predă celălalt exemplar al mandatului de executare. (...)</p>	<p>apropiat, unde organul de poliție predă celălalt exemplar al mandatului de executare. În termen de cel mult 10 zile de la arestare, persoanei private de libertate i se comunică o copie de pe hotărâre.”</p>		
--	---	--	--	--

16.	<p>Art. 568 - Înlocuirea sau încetarea obligării la tratament medical</p> <p>(6) O copie de pe hotărârea definitivă a instanței prevăzute la art. 567 alin. (2) se comunică instanței de executare.</p>	<p>15. La articolul 568, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) O copie a dispozitivului hotărârii definitive a instanței prevăzute la art. 567 alin. (2) se comunică instanței de executare.”</p>	Nemodificat.	
17.	<p>Art. 571- Menținerea, înlocuirea sau încetarea măsurii internării medicale</p> <p>(5) O copie de pe hotărârea definitivă prin care s-a dispus menținerea, înlocuirea sau încetarea internării medicale se comunică instanței de executare.</p>	<p>16. La articolul 571, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) O copie a dispozitivului hotărârii definitive prin care s-a dispus menținerea, înlocuirea sau încetarea internării medicale se comunică instanței de executare.”</p>	Nemodificat.	
18.	<p>Art. 576- Măsurile și obligațiile impuse de instanță</p> <p>Art. 576. - (1) Punerea în executare a măsurilor și obligațiilor prevăzute la art. 85 alin. (1) și (2) din Codul penal, a dispozițiilor art. 87, 93, 95, art. 101 alin. (1) și (2) și ale art. 103 din Codul penal se face prin trimiterea unei copii de pe hotărâre serviciului de probațiune competent.</p>	<p>17. La articolul 576, alineatul (1) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Punerea în executare a măsurilor și obligațiilor prevăzute la art. 85 alin. (1) și (2) din Codul penal, a dispozițiilor art. 87, 93, 95, art. 101 alin. (1) și (2) și ale art. 103 din Codul penal se face prin trimiterea unei copii a dispozitivului hotărârii serviciului de probațiune competent.”</p>	Nemodificat.	
19.	<p>Art. 579- Restituirea lucrurilor și valorificarea celor neridicate</p> <p>(5) Când prin hotărârea penală</p>	<p>18. La articolul 579, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Când prin hotărârea penală s-a dispus restituirea unor lucruri care se află în</p>	Nemodificat.	

	<p>s-a dispus restituirea unor lucruri care se află în păstrarea organelor de cercetare penală, restituirea se face de către acestea, după primirea extrasului de pe hotărârea penală prin care s-a dispus restituirea lucrurilor, procedând potrivit alin. (1).</p>	<p>păstrarea organelor de cercetare penală, restituirea se face de către acestea, după primirea copiei de pe dispozitivul hotărârii penale prin care s-a dispus restituirea lucrurilor, procedând potrivit alin. (1)."</p>		
20.	<p>Art. 580. - Înscrisurile declarate false</p> <p>(4) În cazul în care este necesar ca despre înscrisul declarat fals să se facă mențiune în scriptele unei instituții publice, i se trimite acesteia o copie de pe hotărâre.</p> <p>(5) În situația în care, din orice motive, înscrisul falsificat nu se află, în original, la dosar, instanța va trimite o copie de pe hotărâre instituțiilor publice care dețin o copie a acestuia sau care dețin înregistrarea unor mențiuni cu privire la acesta.</p>	<p>19. La articolul 580, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) În cazul în care este necesar ca despre înscrisul declarat fals să se facă mențiune în scriptele unei instituții publice, i se trimite acesteia o copie a dispozitivului hotărârii. (5) În situația în care, din orice motive, înscrisul falsificat nu se află, în original, la dosar, instanța va trimite o copie a dispozitivului hotărârii instituțiilor publice care dețin o copie a acestuia sau care dețin înregistrarea unor mențiuni cu privire la acesta.”</p>	Nemodificat.	
21.		<p>Art. II.</p> <p>(1) Hotărârile judecătorești în materie penală pronunțate anterior intrării în vigoare a prezentei legi se redactează în termenele prevăzute de legea în vigoare la data pronunțării lor.</p> <p>(2) Hotărârile judecătorești în materie penală pronunțate anterior intrării în vigoare a prezentei legi rămân supuse</p>	Nemodificat.	

		dispozițiilor referitoare la termenele de declarare a căilor de atac, precum și celor privind datele de la care acestea încep să curgă, în vigoare la data pronunțării lor.		
--	--	---	--	--